



TERMINOS DE REFERENCIA – SEPIA XVII

Los ejes temáticos que nos convocarán en el próximo SEPIA XVII son: (1) Cadenas de valor y sus consecuencias para el desarrollo rural; (2) Desigualdades e inequidades en el mundo rural; y, (3) Paisajes rurales: Territorio, cuenca y desarrollo rural.

Tema I: Cadenas de valor y sus consecuencias para el desarrollo rural

Uno de los temas dentro del desarrollo rural que más atención ha tenido, tanto desde la academia como desde las políticas públicas, ha sido la relación entre los productores rurales, en particular los pequeños o menos desarrollados, y los mercados para la venta de su producción. Las limitaciones de los productores para vincularse a los mercados, o la dificultad para hacerlo de manera rentable, suele ser vista como un impedimento a casi cualquier estrategia de desarrollo que mejore sus ingresos y medios de vida en el campo. Las miradas y los enfoques para aproximarse a estos problemas han sido muy diversos y han variado con el tiempo. Algunas aproximaciones se centraban en los problemas ligados a la productividad de la pequeña agricultura y los elementos necesarios para producir excedentes que permitan vender una parte en los mercados, otros en los márgenes de comercialización y los problemas generados por estructuras poco competitivas o altos costos de transacción entre otros, por la carencia de infraestructura pública de buena calidad. Bastante importancia ha tenido también la discusión sobre las estrategias de los pequeños productores para vincularse exitosamente a los mercados, como la necesidad y efectos de distintos tipos de asociación, el vínculo con empresas, los resultados de programas públicos o de cooperación que han buscado incentivar una mayor participación de productores en los mercados.

Desde hace algunos años aparece un nuevo enfoque que básicamente intenta mirar todos estos temas de manera integral, analizando los distintos eslabones y actores que se relacionan verticalmente desde la semilla plantada por el productor, pasando por todo el sistema de comercialización o transformación del producto, hasta su arribo al mercado del consumidor final. Así, las *cadena de valor*, se han convertido casi en un objeto de estudio en sí mismo, porque permiten una mirada amplia de los procesos productivos en el campo y la relación de diversos actores con las zonas rurales y urbanas, en un contexto cada vez más globalizado.

En el Perú, la Estrategia Nacional de Desarrollo Rural (ENDER) y los últimos planes estratégicos del Ministerio de Agricultura (MINAGRI) mencionan las *cadena de valor* como un instrumento clave a promover para desarrollar la agricultura y generar mejores condiciones de vida para los productores del campo. Desde el

Ministerio de la Producción se ha impulsado también el Plan Nacional de Diversidad Productiva en cuyo primer eje se plantea el enfoque de cadenas de valor como una estrategia para insertar al Perú en el mercado global. Esta visión es compartida por muchas de las principales agencias de cooperación internacional y países en la región andina. En Ecuador, por ejemplo, se cuenta con las Políticas de Estado para el Sector agropecuario ecuatoriano 2006-2016 donde las cadenas de valor se destacan como elemento clave para impulsar la competitividad en el sector dando origen a proyectos de Estado como el Proyecto Competitividad Agropecuaria y Desarrollo Rural Sostenible – CADERS. En el caso del Estado Plurinacional de Bolivia, el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras ha desarrollado el Plan del Sector Agropecuario 2014-2018, donde se incluye el concepto de proyectos productivos integrales como un símil del enfoque de cadenas productivas y se propone desarrollarlos.

El interés de SEPIA

SEPIA propone un balance de investigación en este tema que aborde las implicancias de la evolución conceptual de la articulación de productores con mercados, que intente sistematizar lo que sabemos actualmente sobre el desarrollo de estas cadenas en el país, los tipos de arreglos entre actores en las cadenas y los sistemas de gobernanza de las mismas, así como los resultados de proyectos y políticas que han buscado su promoción. En particular, las áreas de interés de investigación dentro de este tema comprenden:

- **Acceso a mercados y cadenas de valor:** Implicancias de la evolución conceptual de la articulación de productores con mercados en términos de estrategias de desarrollo y políticas públicas (en la escala nacional y subnacional), así como en términos de las estrategias de vida de las poblaciones rurales.
 - ¿Qué sabemos en términos generales sobre desarrollo de cadenas en el Perú rural? ¿Cuáles han crecido más o se vuelven más importantes (productos, territorios, etc.)? ¿Quiénes participan, donde están, qué mercados atienden?
 - ¿Qué sabemos sobre el desarrollo más reciente de los mercados locales, subnacionales, o nacionales para productos agropecuarios? ¿Qué tipos de relaciones o vínculos entre producción y mercados se están formando en los nuevos espacios urbano-rurales?
 - ¿Qué se puede afirmar sobre el impacto en los productores rurales de los acuerdos de libre comercio y la articulación de cadenas regionales?

- **Arreglos institucionales y gobernanza de cadenas:** Ejemplos de cadenas en operación con distintos tipos de arreglos institucionales entre los actores de las mismas que permitan saber más sobre qué funciona mejor en términos de eficiencia y en términos de distribución más equitativa de los beneficios generados (sobre todo para el productor que suele tener menos ventajas).
 - ¿Qué papel juegan las organizaciones de productores? ¿Son relevantes para incluir pequeños productores en estos esquemas? ¿Son suficientes o requieren apoyo de sector público, cooperación, empresas?
 - ¿Cuáles son los factores que permiten la participación de pequeños productores en estas cadenas (geografía, caminos, riego, servicios, tierra, etc)?
 - ¿Cuáles son las condiciones para una articulación exitosa de pequeños productores con empresas de producción/transformación/comercialización en la cadena? ¿El vínculo con estas empresas a través de asociaciones de productores da mejores resultados que vínculos individuales?

- ¿Existen casos de conflictividad social por desarrollo de nuevas cadenas? ¿Conflictos por recursos como tierra o aguas, o generación de problemas medio ambientales?
- En un entorno cada vez más globalizado, ¿de qué manera los reguladores del mercado mundial impactan en las cadenas productivas nacionales, subnacionales y locales?
- **Proyectos y políticas de apoyo a cadenas:** Es de interés particular el análisis de programas de apoyo de participación de productores en cadenas, públicos o privados o con incentivos desde la Cooperación Internacional, que hayan o no funcionado y por qué. Se pueden incluir por ejemplo evaluaciones o experiencias de proyectos de Agroldeas, ProCompite, Sierra Exportadora, entre otros. Se promoverá también la presentación de experiencias y resultados de programas diseñados y financiados por gobiernos regionales y locales, los cuales se han expandido fuertemente en los últimos años y no se tiene mayor información sobre ellos.
 - Evaluaciones de impacto de la generación de cadenas en territorios rurales y hogares involucrados, o posibles sinergias de las mismas en las zonas donde aparecen. Por ejemplo: ¿hay un proceso de aprendizaje y conocimiento del mercado y sus demandas? ¿Se logra mejorar productividad o calidad de la producción o estándares? ¿Otros productores no directamente involucrados pueden aprender o tener nuevos espacios en mercados a raíz de las cadenas? ¿Se genera empleo en la zona más allá de los de producción para la cadena (servicios conexos, plantas de procesamiento, etc)?
 - ¿Qué tan importante son las certificaciones internacionales (Organic, Fair Trade, Rainforest, etc.) para participar más exitosamente en cadenas? ¿Son difíciles de conseguir? ¿Qué valor aportan? ¿Qué experiencias son relevantes? ¿Hay nuevas certificaciones mínimas o procesos de calidad exigidos por compradores nacionales como empresas, supermercados, restaurantes?
 - ¿Puede el enfoque de cadenas servir para impulsar una agricultura climáticamente responsable, preservando la agro biodiversidad y fortaleciendo los medios de vida de los productores rurales?
 - ¿Qué rol están jugando las agencias multilaterales y de cooperación en el desarrollo del enfoque de cadenas en las estrategias de los países andinos?

Tema II: Desigualdades e inequidades en el mundo rural

De acuerdo a la CEPAL, América Latina ha venido reduciendo de manera sostenida su pobreza monetaria desde 1990 (CEPAL 2007). Sin embargo, de acuerdo a la Comunidad Andina, las desigualdades e inequidades se mantienen, siendo la pobreza rural el problema más grave (Comunidad Andina 2012). Las desigualdades y la inequidad social desestabilizan la democracia, debilitan el crecimiento económico y deterioran el tejido social (Fundación Ford).

Más allá de una serie de características que muestran una tendencia general en los países andinos, existen múltiples diferencias entre los países pero también al interior de los diversos espacios nacionales definidos por distintas historias, recursos, poblaciones, procesos.

La literatura reciente ha puesto bastante énfasis en describir la pobreza rural en términos generales y homogeneizantes; sin embargo, en los ámbitos rurales existen múltiples poblaciones diferenciadas desde

diversos criterios como origen étnico, género o generacionales, pero también vinculadas a clase, pobreza o status. Todas estas diferencias se expresan en distintos gradientes de desarrollo o pobreza –en sus múltiples dimensiones- pero también en la institucionalidad y las dinámicas sociales, políticas y económicas de dichos ámbitos rurales.

Las diferencias indicadas implican para los ámbitos rurales diversos grados de inequidad y desigualdad; y suponen también retos diferenciados para sus estrategias de desarrollo y las políticas sociales. Enfrentar las inequidades y las desigualdades requiere además de un marco institucional adecuado que pueda liderar los esfuerzos de desarrollo.

El interés de SEPIA

SEPIA busca un balance de la investigación que aporte a una mejor comprensión de las inequidades y desigualdades en el ámbito rural así como una mejor caracterización del marco institucional que opera allí, para aportar desde ese mejor conocimiento a la formulación de soluciones de desarrollo más apropiadas a la diversidad poblacional existente en el ámbito rural, así como a las distintas condiciones de dichas poblaciones.

Consideramos que es necesario poner en perspectiva las diferencias existentes al interior del mundo rural para una mejor y mayor comprensión y caracterización de estos escenarios. Pensar mejor las diferencias en los ámbitos rurales contribuiría significativamente a la comprensión de las dinámicas sociales además de facilitar y contribuir a la formulación de políticas públicas orientadas a reducir la pobreza o generar desarrollo.

Los temas de desigualdad y de inequidad pueden ser abordados desde diversas perspectivas y constituyen algunas de las preguntas cruciales para la generación del desarrollo en América Latina, que conserva altos índices de desigualdad en comparación con otras regiones del mundo, a pesar de los últimos años de crecimiento económico. En particular, las áreas de interés de investigación dentro de este tema comprenden:

- **Caracterización de las desigualdades:** Entendemos que las desigualdades involucran grupos específicos de población definidos de acuerdo a criterios como género y generación, etnicidades o diferencias de ingresos entre otras. Se espera que se pueda avanzar hacia una caracterización y eventualmente la generación de tipologías o criterios que las caractericen o definan. Consideramos crucial reconocer estas desigualdades o diferencias tanto a nivel de su distribución en el territorio, como a través de su evolución temporal y las tendencias que muestran. Se espera también poder incluir trabajos que analicen territorios de manera específica o comparativa, mostrando diferencias y matices en las desigualdades existentes en esos territorios, entre los territorios comparados o al interior de los territorios específicos estudiados.
 - ¿Cuáles son las desigualdades más relevantes para la comprensión del territorio rural y por qué?; ¿qué tipo de diferencias son las más pronunciadas y por qué?
 - ¿Cómo se clasifican las poblaciones de acuerdo a criterios de desigualdad (de ingresos, étnicas, de género, etc.)?; ¿existen correlaciones de desigualdades en categorías específicas de población?
 - ¿Qué características y cuáles de las diferencias y desigualdades relevantes son más pronunciadas en distintas regiones?
 - ¿Cómo se clasifican y caracterizan las desigualdades en espacios específicos del territorio nacional?

- ¿Qué cambios se observan en las desigualdades en el ámbito rural peruano?; ¿qué factores explican estos cambios?
- ¿Qué relación se puede establecer entre la desigualdad identificada y el acceso y posibilidad de aprovechamiento sostenible de los recursos naturales asociados a los territorios estudiados? ¿Existe alguna correlación?
- ¿Qué relación existe en los territorios estudiados entre desigualdad y marco institucional local o subnacional?

Desigualdad e inequidad: Se refiere a las inequidades concomitantes con las desigualdades. Refiere a diferencias o brechas de acceso a bienes o servicios. Entre los bienes podemos incluir diversos tipos de activos desde vivienda hasta tierras y aguas en acceso o propiedad, pero también acceso a otros recursos naturales y otros activos como herramientas, ganado, etc. En lo referido a servicios podemos considerar diferencias de acceso a salud, educación, vivienda, comunicación u otros. También incluimos diferencias en el acceso a derechos y condición de ciudadanía, participación política, acceso a la justicia y a otros servicios. Se esperaría también el análisis de procesos y tendencias en el acceso a dichos bienes y servicios. Así como las brechas existentes entre diversas categorías de población o entre distintos espacios o ámbitos geográficos.

- ¿Cuáles son las principales inequidades observables y medibles en el ámbito rural? ¿Qué se puede generalizar y que no?
 - ¿Cuáles son las principales brechas existentes entre distintas categorías de poblaciones en la provisión de servicios (salud, educación, otros), ciudadanía, acceso a recursos?
 - ¿Qué tendencias, cambios y continuidades se registran en las brechas de acceso a servicios, recursos y ciudadanía? ¿Hay diferencias significativas de un territorio a otro?
 - ¿Cuáles son las brechas más importantes que configuran las diferencias entre espacios rurales y entre éstos y los ámbitos urbanos?
- **Procesos, políticas y programas de disminución de desigualdad e inequidad:** Se refiere a los procesos, proyectos, programas o políticas específicas respecto a la reducción de las desigualdades o inequidades: políticas de reducción de la pobreza, de atención a poblaciones vulnerables, políticas referidas a temas de género y en particular a poblaciones indígenas podrían ser analizados en este apartado. Se espera el análisis de efectos y resultados más que la exposición de programas o proyectos. Consideramos que un aporte importante sería recoger algunas experiencias internacionales de reducción de brechas y reducción de inequidades que hayan sido exitosas en países en desarrollo que sean relevantes para nuestra realidad. El análisis de las desigualdades debería considerar específicamente la literatura que aborda la población indígena y sus circunstancias y procesos (temas de consulta y territorialidad son actualmente cruciales para poblaciones nativas, como lo son también género, etnicidad, ingresos, etc.).
 - ¿Cuáles son los impactos en reducción de brechas de desigualdad/inequidad generados por la ejecución de programas y proyectos de reducción de la pobreza o políticas de focalización de ayuda social?; ¿Existen diferencias en los impactos de distintos tipos de programas y proyectos?
 - ¿Cómo han contribuido a la disminución de brechas los programas sociales desde el Estado?; ¿Es posible distinguir efectos distintos por distintos tipos de programas (transferencias condicionadas, soporte en capacitación-transferencia tecnológica, programas alimentarios)?
 - ¿Contribuye el crecimiento económico a la disminución de las brechas de inequidad en el espacio rural?; ¿Existen diferencias entre los impactos en poblaciones diferentes (genero, generación, pobreza, condición étnica)?

- ¿Cuáles son los impactos o cambios en las brechas de acceso a ciudadanía y servicios entre las poblaciones indígenas?; ¿qué impactos han tenido en las poblaciones indígenas los distintos proyectos y programas que buscan reducir desigualdades?
- ¿Cuánto han contribuido los programas y/o proyectos analizados en fortalecer la institucionalidad local y el tejido social?
- ¿Cuáles han sido los factores clave de éxito en aquellos territorios que han reducido la brecha de desigualdad e inequidad?
- ¿Ha jugado algún rol el sector privado en la reducción de brechas de inequidad y desigualdad? ¿Qué características ha tenido su participación? ¿Qué lecciones pueden derivarse para otros?

Tema III. Paisajes rurales: Territorio, cuenca y desarrollo rural.

El enfoque de paisajes¹ permite abordar de forma multidisciplinaria los procesos sociales, económicos y ambientales y su expresión a nivel de modelos de gobernanza, a distinta escala y desde visiones endógenas y exógenas, de cara al desarrollo rural y los procesos de cambio ambiental.

En esa línea, en el Perú, la Estrategia Nacional De Diversidad Biológica al 2021, Plan de Acción 2014-2018, destaca la importancia de fortalecer el enfoque ecosistémico, en todos sus aspectos, incluyendo la gobernanza participativa y la gestión intersectorial, la distribución justa y equitativa de beneficios y la gestión de la biodiversidad con visión de paisaje y de cuenca. En Ecuador, el Plan Nacional *para el Buen Vivir 2013-2017* incluye en su objetivo 7 la promoción de la sostenibilidad ambiental territorial y la *Política Nacional de Gobernanza del Patrimonio Natural para la Sociedad del Buen Vivir 2013-2017* incorporó como su primer eje estratégico la Gestión Sostenible de Paisajes Naturales. En Bolivia por otro lado el Plan del Sector Desarrollo Agropecuario 2010-2015 incorporaba el concepto de la gestión territorial y acciones como el fomento a la tenencia de la tierra. El Plan para el periodo 2014-2018 va más allá planteando como uno de sus principios la “visión territorial” que permite resaltar las “*vocaciones productivas en los departamentos, regiones, municipios, territorios indígenas campesinos-originarios, la misma que se ve expresada en los indicadores territorializados que permiten operacionalizar de mejor manera las políticas del Plan, así como su seguimiento y evaluación*” (Bolivia. Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, 2014).

Lo indicado líneas arriba coincide con lo que, según la FAO, sería un patrón que se presenta hoy en día en América Latina en cuanto a la forma de nuevos modelos de gobernanza del territorio que buscarían aplicar estrategias territoriales para alcanzar la “inteligencia territorial”. Ese concepto se suma a otros como “gobernanza adaptativa” o “acuerdos de co-manejo entre estado y comunidades” que buscan trascender el ámbito conceptual de las zonificaciones ambientales y del ordenamiento territorial y que están siendo recogidos cada vez con más frecuencia en la literatura y en las políticas públicas.

Estas nuevas aproximaciones conceptuales pueden ayudar también a abordar lo agrario, donde la claridad sobre la tenencia de la tierra tiene una importancia fundamental pues pone sobre la mesa la función social y ambiental de la tierra. Esa potencialidad sin embargo se enfrenta a la realidad. El Gobierno de Ecuador

¹ “A landscape approach can be defined as a framework to integrate policy and practice for multiple competing land uses through the implementation of adaptive and integrated management systems” (Reed et al., 2016). <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/gcb.13284/pdf>

reconoce en su Quinto Informe a la CBD que no ha podido avanzar lo suficiente en materia de tenencia de la tierra y lo mismo reconoce el Gobierno de Bolivia al evaluar el Plan del Sector Desarrollo Agropecuario 2010-2015. En el caso peruano la *“Ley que Establece Medidas Tributarias, Simplificación de Procedimientos y Permisos para la Promoción y Dinamización de la Inversión en el País”* (Ley 30230) ha puesto en debate la institucionalidad ambiental y la seguridad de tenencia de la tierra (CIFOR, 2014).

Por su lado, la investigación reciente está concentrando sus esfuerzos en el estudio de los procesos de transformación agraria y social en términos de las transformaciones de paisajes, como de alguna manera antes lo hizo en términos de la gestión integrada de cuencas.

El interés de SEPIA

SEPIA busca establecer el estado del arte en el tema en el ámbito tanto nacional (Perú), como subnacional y local y el nivel de distanciamiento de los casos nacionales de aquel estado ideal de manejo de los paisajes rurales y procesos de gobernanza territorial responsables. Así, busca un balance de investigación que formule una caracterización de los procesos identificados, tome en cuenta las transformaciones en la tenencia de tierras (e.g., acaparamiento, fragmentación), su impacto sobre el uso del suelo y el acceso y uso de recursos naturales, y los impactos resultantes sobre los servicios ecosistémicos. Idealmente, incorporará la creciente producción bibliográfica sobre ordenamiento territorial y desarrollo rural, incluyendo experiencias concretas de gestión y reflexiones sobre desafíos y oportunidades para su puesta en práctica de cara al marco normativo existente, a condiciones políticas y a la existencia de intereses en conflicto. Se espera también que el Balance discuta la complementariedad (o la falta de la misma) del enfoque de paisaje con marcos de gobernanza de recursos naturales en escenarios de cambios ambientales. En este último caso se espera se expongan los aportes del enfoque de manejo integrado de cuencas implementado desde los programas gubernamentales en las décadas pasadas, el manejo de cuencas realizado por comunidades rurales y aproximaciones más recientes a la luz de los nuevos enfoques de ecología y manejo del paisaje que buscan el desarrollo rural. Además de analizar la literatura antes descrita, el Balance debe considerar también la creciente producción bibliográfica sobre dos enfoques considerados como ordenadores de la gestión del territorio: Ordenamiento Territorial y Gestión Integrada de Cuencas. En particular, las áreas de interés de investigación dentro de este tema comprenden:

- **Transformación del paisaje rural:** Se propone las siguientes preguntas orientadoras:
 - ¿Cuáles son los principales motores/detonantes de transformación del paisaje rural?
 - ¿Cuáles son los impactos en términos sociales, ambientales y económicos de estas transformaciones? ¿Cómo se distribuyen los impactos a través del paisaje y/o la cuenca?
 - ¿Cómo se producen impactos sobre la conservación de bosques, biodiversidad, calidad de aguas, cadenas tróficas y estrategias de manejo sostenible de recursos?
 - ¿Existen experiencias que utilicen sistemas de información geográfica para evaluar los impactos de la transformación del paisaje rural sobre la cobertura vegetal, la diversidad biológica, y servicios o funciones ecosistémicos?
 - ¿Existen experiencias que articulen el análisis de transformaciones en el paisaje rural con impactos asociados al cambio climático?
 - ¿Contribuyen los cambios en la tenencia de tierra a generar procesos locales de desarrollo rural?

- ¿Cómo han respondido los pobladores locales y/o las organizaciones de base comunal frente al deterioro de los bienes y servicios que proveen los ecosistemas de su entorno natural o frente a cambios en la tenencia de la tierra que afecten su acceso a dichos bienes y servicios?
- ¿Cómo han influido normas que regulan el acceso a tierras, bosques y otros componentes a la transformación del paisaje rural?
- ¿Qué estrategias han desplegado poblaciones locales para asegurar su acceso a recursos naturales o para la protección de bosques y biodiversidad frente al acaparamiento de tierras?
- **Procesos organizados de gestión del territorio:** se busca analizar experiencias de gestión del territorio en los diferentes niveles de gobierno y desde las experiencias de organizaciones de base comunal y conocer las herramientas básicas de gestión utilizadas por éstas, evaluando su nivel de efectividad en su búsqueda del desarrollo rural y resolución de conflictos. Esto incluye pero no se limita a una descripción del marco normativo y regulatorio nacional, regional, municipal así como de las organizaciones de base comunal y sus usos y costumbres en la toma de decisiones colectivas para la gestión del territorio. Se propone las siguientes preguntas orientadoras:
 - ¿Cómo se plasman a nivel de paisajes rurales particulares las propuestas metodológicas de ZEE y OT formuladas como políticas públicas a nivel nacional y regional?
 - ¿Cómo se articulan las propuestas de distintas unidades administrativas o jurisdicciones a nivel de cuenca y territorio?
 - ¿Cómo construyen estas iniciativas bases para la gobernabilidad y sostenibilidad del ordenamiento?
 - ¿Qué instituciones y/o programas en los diferentes niveles de gobierno están involucrados en este proceso y cómo la información generada se hace disponible para procesos equivalentes en otros espacios?
 - ¿Qué balance existe de las iniciativas de ZEE y OT de cara al desarrollo rural y qué impacto tienen sobre decisiones del uso de la tierra y los recursos naturales en estos territorios?
 - ¿Existen casos de sinergia entre OT y tenencia? ¿Cuál es el grado de avance en las actividades actuales de planificación en las diferentes instancias del gobierno nacional, regional y local?
 - ¿En qué medida se viene integrando el enfoque de manejo de cuencas en la planificación de gestión del territorio por parte de las autoridades en las diferentes regiones? ¿Qué ocurre a nivel de organizaciones comunales?
 - ¿Existen casos exitosos que integren herramientas de gestión territorial a múltiples escales, como son las ZEE y la planificación desde las organizaciones de base comunal?
 - ¿Existen otras visiones y herramientas locales de gestión sostenible del territorio que hayan sido exitosas a nivel de organizaciones de base comunal?
 - ¿En qué medida la gestión de territorio es informada por e informa la prevención/resolución de conflictos entre población local y grandes proyectos de infraestructura / extractivas?
 - ¿Existen iniciativas desde la empresa y el mercado para mejorar la gestión territorial?
 - ¿Cómo se complementan los paisajes culturales y los paisajes naturales para una gestión sostenible del territorio?
- **Iniciativas locales de gobernanza y gestión de paisajes rurales:** se plantea analizar los elementos socio-ambientales y culturales articuladores de propuestas locales de gestión de paisajes rurales, así como analizar los factores de éxito en casos de gobernanza efectiva de paisajes. Similarmente, se busca analizar

iniciativas de adaptación al cambio climático desde la perspectiva de la gestión del territorio o gestión de paisajes. También se espera identificar cuáles son los incentivos y desincentivos para la gobernanza efectiva de paisajes rurales; así como documentar experiencias locales de gobernanza y manejo de paisajes rurales, analizando las concepciones del territorio, el aporte del conocimiento tradicional y usos de recursos que sustentan óptimamente la gobernanza territorial de comunidades rurales campesinas e indígena. Se propone las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Cómo contribuye la organización comunal a la provisión de servicios ambientales y a la gestión del territorio?
- ¿Son mecanismos de mercado o pago por servicios ambientales un incentivo para la implementación de propuestas de gobernanza de paisajes rurales? ¿Qué otros mecanismos de incentivo existen y se están usando?
- ¿Cuáles son las percepciones de los pobladores rurales y/o indígenas sobre su entorno natural y su territorio que les permite una planificación territorial sustentable?
- ¿Cuáles son las percepciones del mercado sobre el territorio nacional que motivan las decisiones sobre como re-orientar el uso del suelo y detonan la desarticulación de experiencias exitosas de planificación y uso del territorio?
- ¿Existen experiencias que compatibilicen la visión de gestión del territorio de los pobladores rurales y/o indígenas y la del mercado?
- ¿Cuál es el papel de la seguridad territorial y/o de tenencia en el desarrollo de iniciativas de gestión de paisajes rurales y en la gobernanza de los mismos?
- ¿Cómo las experiencias locales están enfrentando los cambios ambientales y respondiendo a los factores de transformación de su territorio?
- ¿Qué aporta el enfoque de paisaje a una gestión sostenible de los recursos hídricos?

